

Vergabeunterlagen zum Verhandlungsverfahren

AOK HR-IT-Master

„Los 1: Konsolidierung und Implementierung der HR Core-Prozesse in einer hybriden SAP SuccessFactors- und H4S4-Lösung“

Anlage B8 – Bewertungsmatrix Angebote

(nicht vom Bieter einzureichen)

Matrix zur Bewertung der Angebote

Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots

Die Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots, auf das der Zuschlag erteilt wird, erfolgt auf Basis der in dieser Bewertungsmatrix dargestellten Kriterien und deren Gewichtung. Dabei fließt die Qualität der angebotenen Leistung mit 70% in die Angebotswertung ein. Der werbungsrelevante Angebotspreis fließt mit 30% in die Angebotswertung ein. Insgesamt können max. 100 Punkte erzielt werden. Zum Kriterium „Qualität“ sind max. 70 Punkte, zum Kriterium „Preis“ sind maximal 30 Punkte zu erzielen.

A. Bewertung der Angebotspreise

Maßgeblich für die Bewertung der Angebotspreise sind die im Preisblatt unter D. genannten Wertungspreise (A. Summe Tagessätze, B1-3. Obergrenze, B4. Obergrenze je zusätzlicher Instanz, C1. Zwischensumme Schulungen und C2. Zwischensumme Hypercarephasen). Diese Wertungspreise werden von den Auftraggeberinnen gemäß nachstehender Tabelle gewichtet und jeweils einzeln bepunktet. Das Angebot mit dem jeweils niedrigsten Wertungspreis erhält die für den jeweiligen Wertungspreis (A, B1-3, B4, C1 oder C2) maximal erzielbare Punktzahl. Alle weiteren Angebote werden nach der folgenden Formel rechnerisch in ein prozentuales Verhältnis zueinander gestellt:

$$\frac{\text{Niedrigster Wertungspreis}}{\text{Eigener Wertungspreis des Bieters}} \times \text{maximale Punkte je Wertungspreis}$$

Die je Wertungspreis erreichten Punkte eines jeden Bieters werden in einem abschließenden Schritt zu einer Gesamtpunktzahl „Preis“ addiert.

Position im Preis- blatt	Kriterium	Punktzahl maximal
A	Tagessätze (25%)	7,5 Punkte
	Durchschnittlicher Tagessatz der Personalkategorien im Preisblatt	
B1-B3	Wertungsrelevante Obergrenze (50%)	15 Punkte
	Obergrenze	
B4	Preis je zusätzlicher Instanz (5%)	1,5 Punkte
	Obergrenze je zusätzlicher Instanz im Fall-Back-Szenario „Multi-Instanz“	
C1	Schulungen (5%)	1,5 Punkte
	Tester-Schulungen	
	Admin-Schulungen	
	Multi-Schulungen	
	Endanwender-Schulungen	
C2	Hypercarephase (15%)	4,5 Punkte
	Gesamtpunktzahl „Preis“	30 Punkte

B. Bewertung der Qualität des Angebots

Das Kriterium „Qualität“ gliedert sich in 10 Kriterien auf. Die Kriterien 1-10 sind zugleich Bewertungs- und Ausschlusskriterien. Fehlen zu einem solchen Kriterium die Ausführungen vollständig, führt dies zum Ausschluss des Angebots. Sind entsprechende Ausführungen vorhanden, werden sie je nach Zielerreichungsgrad mit 0 bis max. 3 Punkten bewertet. Die Auftraggeberinnen können auch halbe Punkte vergeben (also 0,5 Punkte, 1,5 Punkte oder 2,5 Punkte), wenn die Qualität des Angebots zwischen zwei Bewertungsmaßstäben liegt. Kriterium 11 kann nicht zum Ausschluss führen, auch wenn keine Ausführungen dazu vorhanden sind.

Je dargestelltem Kriterium können zwischen 0 und 3 Punkte gemäß der in der Matrix dargestellten Beschreibung vergeben werden.

Die maßgeblichen inhaltlichen Anforderungen ergeben sich aus der Leistungsbeschreibung. Die Mindestanforderungen an die Qualifikation der einzelnen Projektteammitglieder sind in der Anlage B4 „Anforderungen an das Projektteam“ aufgeführt. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, so führt dies zum Ausschluss des Angebots.

Bei der Bewertung werden jeweils im Quervergleich auch die Konzepte anderer Bieter berücksichtigt.

Bitte beachten Sie auch die folgenden formalen Hinweise bezüglich der Anforderungen an die Konzepterstellung:

Es werden in sich jeweils schlüssige, nachvollziehbare und vollständige Einzelkonzepte zu den Kriterien erwartet. Diese (Grob-)Konzepte, die im Zuge der Angebotslegung zu erstellen sind, sind nicht mit den Feinkonzepten zu verwechseln, die der Auftragnehmer erst im Rahmen der Auftragsausführung zu erstellen hat (vgl. Ziff. 7.1.2 der Leistungsbeschreibung). Die mit dem Angebot eingereichten Konzepte werden allerdings im Zuschlagsfall verbindliche Grundlage für die spätere Feinkonzeptionierung.

Die Auftraggeberinnen empfehlen, auf Querverweise innerhalb der einzureichenden Konzepte zu verzichten. Wird dennoch ein Querverweis benutzt, kann dieser nur berücksichtigt werden, sofern der Verweis eindeutig ist und der Verständlichkeit der Konzepte nicht entgegensteht.

Bei einer Überschreitung der in Anlage B7 „Bieteraufgaben“ angegebenen maximalen Seitenzahl werden nur die Informationen bewertet, die auf der ersten Seite bis zur maximal zugelassenen Seitenanzahl dargestellt sind.

Kriterium Nr.	Anforderung: Die maßgeblichen inhaltlichen Anforderungen ergeben sich aus der Leistungsbeschreibung	0 Punkte	1 Punkte	2 Punkte	3 Punkte	Punkte maximal
1	Methodik für die Analysephase (insbesondere Ziff. 7.1.1.1. der Leistungsbeschreibung) Die Auftraggeberinnen werden zur Bewertung des Zielerreichungsgrads besonderen Wert legen auf: <ul style="list-style-type: none"> - Herangehensweise / Methodik - Umsetzung in Bezug auf Effizienz und Schnelligkeit der Analyse bei gleichzeitiger Gründlichkeit und Sorgfältigkeit 	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist nicht in allen Punkten schlüssig und nachvollziehbar und lässt nicht zuverlässig erkennen, dass tatsächlich alle Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden und die definierten Ziele erreicht werden.	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der Ziffer der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt aber anhand der beschriebenen Maßnahmen nur einen unterdurchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt anhand der beschriebenen Maßnahmen einen durchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt aufgrund eines besonderen, schlüssig und nachvollziehbar dargelegten Mehrwerts der beschriebenen Maßnahmen einen überdurchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	3
2	Konsolidierungskonzept (insbesondere Ziff. 7.1.2, 7.1.3 und 7.1.4 der Leistungsbeschreibung) Die Auftraggeberinnen werden zur Bewertung des Zielerreichungsgrads besonderen Wert legen auf: <ul style="list-style-type: none"> - Herangehensweise / Methodik 	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist nicht in allen Punkten schlüssig und nachvollziehbar und lässt nicht zuverlässig erkennen, dass tatsächlich alle Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden und	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der Ziffer der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt aber anhand der beschriebenen Maßnahmen	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt anhand der beschriebenen	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt aufgrund eines besonderen,	3

Vergabeunterlagen zum Verhandlungsverfahren AOK HR-IT-Master
 „Los 1: Konsolidierung und Implementierung der HR Core-Prozesse in einer hybriden SAP SuccessFactors- und H4S4-Lösung“
 Anlage B8: Bewertungsmatrix Angebote

	<ul style="list-style-type: none"> - Analyse der Herausforderungen, die sich im Rahmen der Konsolidierung aus der Komplexität des Systems ergeben - Maßnahmen und Methodik zur Beherrschung der Komplexität - Identifikation möglicher Konfliktsituationen im Rahmen der Konsolidierung und Lösungsvorschläge zu deren Beilegung - Umgang mit Situationen, in denen Varianten notwendig sind, ohne die Standardisierung zu gefährden - Effizienz und Schnelligkeit der Konsolidierung bei gleichzeitiger Gründlichkeit und Sorgfältigkeit 	die definierten Ziele erreicht werden.	nur einen unterdurchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	Maßnahmen einen durchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	schlüssig und nachvollziehbar dargelegten Mehrwerts der beschriebenen Maßnahmen einen überdurchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	
3	Pilotierungs- und Roll-Out-Konzept (inkl. Kriterien für die Auswahl Pilot und AOKs für die Roll-Out-Cluster) (insbesondere Ziff. 7.1.2, 7.1.5 und 7.1.6 der Leistungsbeschreibung) Die Auftraggeberinnen werden zur Bewertung des Zielerreichungsgrads besonderen Wert legen auf: <ul style="list-style-type: none"> - Herangehensweise / Methodik 	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist nicht in allen Punkten schlüssig und nachvollziehbar und lässt nicht zuverlässig erkennen, dass tatsächlich alle Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden und die definierten Ziele erreicht werden.	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der Ziffer der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt aber anhand der beschriebenen Maßnahmen nur einen unterdurchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt anhand der beschriebenen Maßnahmen einen durchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt aufgrund eines besonderen, schlüssig und nachvollziehbar dargelegten Mehrwerts der beschriebenen Maßnahmen einen	3

Vergabeunterlagen zum Verhandlungsverfahren AOK HR-IT-Master
 „Los 1: Konsolidierung und Implementierung der HR Core-Prozesse in einer hybriden SAP SuccessFactors- und H4S4-Lösung“
 Anlage B8: Bewertungsmatrix Angebote

	<ul style="list-style-type: none"> - Darstellung und Begründung sowie Praxiseignung der Kriterien für die Pilot-Auswahl - Darstellung und Begründung sowie Praxiseignung der Kriterien für die Auswahl der Roll-Out-Cluster - Effizienz und Schnelligkeit der Roll-Outs bei gleichzeitiger Gründlichkeit und Sorgfältigkeit - Klar bestimmter und angemessener Einsatz der Ressourcen der Auftraggeberinnen - Darstellung und angemessene Berücksichtigung des Fall-Back-Szenarios Multi-Instanz 				überdurchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	
4	<p>Best-Practice-Konzept (insbesondere Ziff. 7.1.2 und 7.1.3 der Leistungsbeschreibung)</p> <p>Die Auftraggeberinnen werden zur Bewertung des Zielerreichungsgrads besonderen Wert legen auf:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Herangehensweise / Methodik - Berücksichtigung der Standardisierungsansprüche der Auftraggeberinnen 	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist nicht in allen Punkten schlüssig und nachvollziehbar und lässt nicht zuverlässig erkennen, dass tatsächlich alle Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden und die definierten Ziele erreicht werden.	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der Ziffer der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt aber anhand der beschriebenen Maßnahmen nur einen unterdurchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt anhand der beschriebenen Maßnahmen einen durchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt aufgrund eines besonderen, schlüssig und nachvollziehbar dargelegten Mehrwerts der beschriebenen Maßnahmen einen überdurchschnittlichen	3

Vergabeunterlagen zum Verhandlungsverfahren AOK HR-IT-Master
 „Los 1: Konsolidierung und Implementierung der HR Core-Prozesse in einer hybriden SAP SuccessFactors- und H4S4-Lösung“
 Anlage B8: Bewertungsmatrix Angebote

	<ul style="list-style-type: none"> - Verbesserungspotentiale und Mehrwerte der ausgewählten Beispiele für die Auftraggeberinnen - Praxisbezug der ausgewählten Beispiele - Praktikabilität der Erarbeitung der Beste-Practice-Prozesse mit den AOKs 				Zielerreichungsgrad erwarten.	
5	<p>Exemplarischer Projektplan (insbesondere Ziff. 7.1, 7.1.2, 7.1.3, 7.1.4, 7.1.5, 7.1.6, 7.2.1, 7.2.2, der Leistungsbeschreibung)</p> <p>Die Auftraggeberinnen werden zur Bewertung des Zielerreichungsgrads besonderen Wert legen auf:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Herangehensweise / Methodik - Abbildung der Komplexität des Projekts einschließlich der Querverbindungen zwischen den Aufgaben - Risikobewusstsein/-management - Effizienz und Schnelligkeit bei gleichzeitiger Gründlichkeit und Sorgfältigkeit - Kosten- und Personalsteuerungscontrolling 	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist nicht in allen Punkten schlüssig und nachvollziehbar und lässt nicht zuverlässig erkennen, dass tatsächlich alle Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden und die definierten Ziele erreicht werden.	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der Ziffer der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt aber anhand der beschriebenen Maßnahmen nur einen unterdurchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt anhand der beschriebenen Maßnahmen einen durchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt aufgrund eines besonderen, schlüssig und nachvollziehbar dargelegten Mehrwerts der beschriebenen Maßnahmen einen überdurchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	3

6	Projektleitung	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	Punkte maximal
6.1	Erfahrung in der Leitung von komplexen HR-IT-Projekten	Fünf Jahre Erfahrung in der Leitung komplexer HR-IT-Projekte.	Sechs bis zehn Jahre Erfahrung in der Leitung von komplexen HR-IT-Projekten.	Mehr als zehn Jahre Erfahrung in der Leitung von komplexen HR-IT-Projekten.	3
6.2	Referenzprojekte	<p>Mindestens drei der eingereichten Referenzprojekte haben Bezug zum Auftragsgegenstand und sind vergleichbar komplex und lassen die Qualifikation für das Projekt der Auftraggeberinnen erkennen.</p> <p>UND</p> <p>Eins der eingereichten Referenzprojekte beinhaltet entweder die Systemkonsolidierung oder die Prozessharmonisierung in einer dezentral geführten Organisation.</p>	<p>Mindestens drei der eingereichten Referenzprojekte haben einen hohen Bezug zum Auftragsgegenstand und sind vergleichbar komplex und lassen eine gute Qualifikation für das Projekt der Auftraggeberinnen erkennen.</p> <p>UND</p> <p>Zwei der eingereichten Referenzprojekte beinhalten entweder die Systemkonsolidierung oder die Prozessharmonisierung in einer dezentral geführten Organisation.</p>	<p>Mindestens drei der eingereichten Referenzprojekte haben einen sehr hohen Bezug zum Auftragsgegenstand und sind vergleichbar komplex und lassen eine hervorragende Qualifikation für das Projekt der Auftraggeberinnen erkennen.</p> <p>UND</p> <p>Mehr als zwei der eingereichten Referenzprojekte beinhalten alle entweder die Systemkonsolidierung oder die Prozessharmonisierung in einer dezentral geführten Organisation</p> <p>UND</p> <p>Es ist mindestens ein Referenzprojekt für ein Auftraggeber aus dem öffentlichen Dienst vorhanden.</p>	3

Vergabeunterlagen zum Verhandlungsverfahren AOK HR-IT-Master
 „Los 1: Konsolidierung und Implementierung der HR Core-Prozesse in einer hybriden SAP SuccessFactors- und H4S4-Lösung“
 Anlage B8: Bewertungsmatrix Angebote

6.3	Relevante SAP-Zertifizierungen (siehe Anlage B4)	Es liegen zwei relevante SAP-Zertifizierungen vor.	Es liegen mehr als zwei relevante SAP-Zertifizierungen vor. Oder: Zusätzlich zu den zwei relevanten Zertifizierungen werden Projektmanagement-Zertifizierungen oder Ausbildungen nachgewiesen.	Es liegen mehr als zwei relevante SAP-Zertifizierungen vor. Zusätzlich werden Projektmanagement-Zertifizierungen oder Ausbildungen nachgewiesen.	3
7	Stellvertretende Projektleitung	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	Punkte maximal
7.1	Erfahrung in der Leitung von komplexen HR-IT-Projekten	Fünf Jahre Erfahrung in der Leitung komplexer HR-IT-Projekte.	Sechs bis zehn Jahre Erfahrung in der Leitung von komplexen HR-IT-Projekten.	Mehr als zehn Jahre Erfahrung in der Leitung von komplexen HR-IT-Projekten.	3
7.2	Referenzprojekte	Mindestens drei der eingereichten Referenzprojekte haben Bezug zum Auftragsgegenstand und sind vergleichbar komplex und lassen die Qualifikation für das Projekt der Auftraggeberinnen erkennen. UND Eins der eingereichten Referenzprojekte beinhaltet entweder die Systemkonsolidierung oder die Prozessharmonisierung in einer dezentral geführten Organisation.	Mindestens drei der eingereichten Referenzprojekte haben einen hohen Bezug zum Auftragsgegenstand und sind vergleichbar komplex und lassen eine gute Qualifikation für das Projekt der Auftraggeberinnen erkennen. UND Zwei der eingereichten Referenzprojekte beinhalten entweder die Systemkonsolidierung oder die Prozessharmonisierung in einer dezentral geführten Organisation.	Mindestens drei der eingereichten Referenzprojekte haben einen sehr hohen Bezug zum Auftragsgegenstand und sind vergleichbar komplex und lassen eine hervorragende Qualifikation für das Projekt der Auftraggeberinnen erkennen. UND Mehr als zwei der eingereichten Referenzprojekte beinhalten alle entweder die Systemkonsolidierung oder die Prozessharmonisierung in einer dezentral geführten Organisation	3

Vergabeunterlagen zum Verhandlungsverfahren AOK HR-IT-Master
 „Los 1: Konsolidierung und Implementierung der HR Core-Prozesse in einer hybriden SAP SuccessFactors- und H4S4-Lösung“
 Anlage B8: Bewertungsmatrix Angebote

				UND Es ist mindestens ein Referenzprojekt für ein Auftraggeber aus dem öffentlichen Dienst vorhanden.	
7.3	Relevante SAP-Zertifizierungen (s. Anlage B4)	Es liegen zwei relevante SAP-Zertifizierungen vor.	Es liegen mehr als zwei relevante SAP-Zertifizierungen vor. Oder: Zusätzlich zu den zwei relevanten Zertifizierungen werden Projektmanagement-Zertifizierungen oder Ausbildungen nachgewiesen.	Es liegen mehr als zwei relevante SAP-Zertifizierungen vor. Zusätzlich werden Projektmanagement-Zertifizierungen oder Ausbildungen nachgewiesen.	3
8	Teilprojektleitungen	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	Punkte maximal
8.1	Relevante SAP-Zertifizierungen (s. Anlage B4)	Bei mindestens der Hälfte der benannten Teilprojektleitungen (50%) liegen mindestens zwei relevante SAP-Zertifizierungen vor.	Bei einem Großteil der benannten Teilprojektleitungen (75%) liegen mehr als zwei relevante SAP-Zertifizierungen vor.	Bei allen benannten Teilprojektleitungen (100%) liegen mehr als zwei relevante SAP-Zertifizierungen vor.	3
9	Beraterteam	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	Punkte maximal
9.1	Qualifikation und Erfahrung der Gesamtheit der Teammitglieder (außer Projektleitung, stellvertretender Projektleitung und Teilprojektleitungen)	Die Qualifikation der Teammitglieder ist detailliert mit Angabe der Berufserfahrung dargestellt. Es ist eine zufriedenstellende Qualität der Leistungserbringung zu erwarten, weil die Teammitglieder	Die Qualifikation der Teammitglieder ist detailliert mit Angabe der Berufserfahrung dargestellt. Es ist eine gute Qualität der Leistungserbringung zu erwarten, weil die Teammitglieder im Hinblick auf den Vertragsgegenstand hoch	Die Qualifikation der Teammitglieder ist detailliert mit Angabe der Berufserfahrung dargestellt. Es ist eine sehr gute Qualität der Leistungserbringung zu erwarten, weil die Teammitglieder im Hinblick auf den Vertragsgegenstand in	3

Vergabeunterlagen zum Verhandlungsverfahren AOK HR-IT-Master
 „Los 1: Konsolidierung und Implementierung der HR Core-Prozesse in einer hybriden SAP SuccessFactors- und H4S4-Lösung“
 Anlage B8: Bewertungsmatrix Angebote

		im Hinblick auf den Vertragsgegenstand hinreichend qualifiziert und erfahren sind.	qualifiziert und erfahren sind.	besonders hohem Maße qualifiziert und erfahren sind.	
10	Darstellung der Zusammenarbeit zwischen den Auftraggeberinnen und dem Bieter	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	Punkte maximal
10.1	Organigramm und Zusammenarbeit	<p>Der Bieter hat schlüssig und nachvollziehbar beschrieben, wie er sich personell und organisatorisch im Fall der Zuschlagserteilung aufstellen wird, um den sich aus den Vergabeunterlagen ergebenden Aufgaben gerecht zu werden.</p> <p>Die Projektorganisation lässt eine durchschnittlich arbeitsfähige Projektstruktur und eine durchschnittliche Zusammenarbeit zwischen den Auftraggeberinnen und dem Bieter erwarten.</p>	<p>Der Bieter hat schlüssig und nachvollziehbar beschrieben, wie er sich personell und organisatorisch im Fall der Zuschlagserteilung aufstellen wird, um den sich aus den Vergabeunterlagen ergebenden Aufgaben gerecht zu werden.</p> <p>Die Projektorganisation lässt eine gute arbeitsfähige Projektstruktur und eine gute Zusammenarbeit zwischen den Auftraggeberinnen und dem Bieter erwarten.</p>	<p>Der Bieter hat schlüssig und nachvollziehbar beschrieben, wie er sich personell und organisatorisch im Fall der Zuschlagserteilung aufstellen wird, um den sich aus den Vergabeunterlagen ergebenden Aufgaben gerecht zu werden.</p> <p>Die Projektorganisation lässt eine sehr gute arbeitsfähige Projektstruktur und eine sehr gute Zusammenarbeit zwischen den Auftraggeberinnen und dem Bieter erwarten.</p>	3

11	Auftreten des Teams bei der Präsentation des Angebots einschließlich anschließender Fragerunde	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	Punkte maximal
11.1	Nachvollziehbarkeit und Überzeugungskraft der Darstellung	Die Darstellung des Bieters ist überwiegend plausibel und nachvollziehbar. Die	Die Darstellung des Bieters ist plausibel und nachvollziehbar. Die Darstellung	Die Darstellung des Bieters ist plausibel und nachvollziehbar. Die Darstellung ist	3

Vergabeunterlagen zum Verhandlungsverfahren AOK HR-IT-Master
 „Los 1: Konsolidierung und Implementierung der HR Core-Prozesse in einer hybriden SAP SuccessFactors- und H4S4-Lösung“
 Anlage B8: Bewertungsmatrix Angebote

		Darstellung ist inhaltlich jedoch nur unterdurchschnittlich überzeugend.	ist inhaltlich durchschnittlich überzeugend.	inhaltlich überdurchschnittlich überzeugend.	
11.2	Kundenorientierung und Einfühlungsvermögen	Der Bieter hat im Verhandlungsgespräch aufmerksam zugehört und Nachfragen gestellt. Der Bieter konnte sich in die Auftraggeberinnen und deren Anforderungen und Bedürfnisse teilweise hineinversetzen und ist in Teilen darauf eingegangen.	Der Bieter hat im Verhandlungsgespräch aufmerksam zugehört und Nachfragen gestellt. Der Bieter konnte sich in die Auftraggeberinnen und deren Anforderungen und Bedürfnisse größtenteils hineinversetzen und ist größtenteils darauf eingegangen.	Der Bieter hat im Verhandlungsgespräch aufmerksam zugehört und Nachfragen gestellt. Der Bieter konnte sich in die Auftraggeberinnen und deren Anforderungen und Bedürfnisse in besonderem Maße hineinversetzen und ist darauf im besonderen Umfang eingegangen.	3
Maximal erzielbare Punkte					48